



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 52 00

F: 01 400 53 21

Zavod mladinska mreža MaMa
Gospodsvetska 5
1000 LJUBLJANA

Zavod Mladinska mreža MaMa

DPA:	PREJETO: P-180719_1
VRSTA DOG.:	SM:
ODOBRIL:	PLAČANO:

Številka: 007-322/2017/13

Datum: 17.7.2018

Zadeva: Odgovor na pripombe Mladinske mreže MaMa na osnutek Izvedbenega načrta Nacionalnega programa za mladino 2013-2022 za leti 2018/2019 – gradivo za javno obravnavo

Spoštovani,

Zahvaljujemo se vam za vaše pripombe in vam nanje v nadaljevanju podajamo naslednja pojasnila.

Pripombe, ki ste jih posredovali v času javne razprave predloga Izvedbenega načrta nacionalnega programa za mladino za leto 2018 in 2019 so se nanašale na ukrepe v pristojnosti različnih ministrstev, zato smo za pomoč pri pripravi odgovorov zaprosili tudi pristojna ministrstva.

PRIPOMBA:

Zavod Mladinska mreža MaMa (Mreža MaMa) podpira Izvedbeni načrt NPM za leti 2018 in 2019 v točkah, kjer gre za trajnostne rešitve, ki zadevajo mlade in razvoj mladinskega dela. Dokument podpiramo tudi v točkah, kjer gre za vidne družbene učinke in dolgotrajne rezultate. Gledano s celostnega vidika Izvedbenega načrta NPM 2017-2018 je to najbolj zaznati na področju stanovanjske problematike, nekaj poskusov je tudi na področju trajnostnega zaposlovanja mladih, vendar opažamo, da se še vse preveč pojavlja izvajanje pilotnih projektov, za katere vemo, da nimajo dolgoročnega doprinosa, zato je potrebno tovrstne projekte narediti bolj trajnostne in izvajalce zavezati h konkretniji in dolgoročnejši realizaciji. Prav tako je zaznati, da gre pri mnogih ukrepih za kratkoročne ukrepe, zato predlagamo, da se pri ukrepih doda razlaga o trajnostni posameznega ukrepa.

ODGOVOR:

Izvedbeni načrt nacionalnega programa za mladino se sprejema v skladu z Zakonom o javnem interesu v mladinskem sektorju za določeno obdobje, to je obdobje, ki je praviloma

usklajeno s sprejetimi proračuni Republike Slovenije. Iz tega razloga dodatne navedbe o trajnosti posameznega ukrepa niso smiselne. Ob tem dodajamo še, da je Resolucija o nacionalnem programu za mladino zastavljena v smeri doseganja ciljev in prioritetenih področij, zato izvedbeni načrti praviloma ne vsebujejo ukrepov, ki so redne aktivnosti organa, kljub temu, da le-te lahko delujejo v smeri ciljev in prioritetenih področij. Ukrepi se vključujejo v izvedbeni načrt na podlagi odločitve nosilcev, zato izvedbeni načrt ni primeren način zavezovanja izvajalcev h dolgoročni realizaciji, še posebej pa to ni mogoče v številnih primerih, kjer nosilci načrtujejo financiranje ukrepov iz sredstev evropske kohezijske politike.

PRIPOMBA:

Mreža MaMa je v letu 2016 in 2017 izvajala tudi projekta procesa strukturiranega dialoga Za družbene spremembe in Koalicija mladih, ki je celovito zajel razmišljanja mladih, ki so aktivni v mladinskih centrih. Predlagamo, da se predlogi in ukrepi, ki so nastali tekom procesa smiselno vključijo v prihodnji izvedbeni načrt (Izvedbeni načrt NPM 2018/2019). Na ta način se lahko doseže aktualnost NPM in konkreten odziv na potrebe mladih v Sloveniji.

ODGOVOR:

Odločitev o sprejemu in vključitvi ukrepov v izvedbeni načrt Nacionalnega programa za mladino je v pristojnosti posameznih nosilcev ukrepov, ki odločitev o tem sprejmejo na podlagi ocene možnosti za izvedbo in financiranje ukrepa v načrtovanem časovnem obdobju. Predlog ni dovolj konkretiziran, da bi bilo o njem mogoče ustrezno in pravočasno presoditi.

PRIPOMBA:

Opažamo, da Izvedbeni načrt NPM 2018-2019 na točkah, kjer je zelo pomembno za mladinski sektor, ne sledi zastavljenim ciljem iz Resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013-2022 (ReNPM 13-22). Pri tem opažamo, da mladinski sektor, kjer delujejo akterji mladinskega sektorja ostaja vse preveč neprepoznaven in nejasen in na tej točki spodbujamo Urad RS za mladino (URSM), da mladinske organizacije in mladinske centre umesti v vsa področja, da bodo le ti bolj prepoznavni ter s tem poskrbi za medsektorsko povezovanje, ki bo v prihodnje vse bolj pomembno.

ODGOVOR:

Urad RS za mladino stalno zasleduje cilje Resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013-2022, pri čemer pa je seveda omejen tako s kadrovskimi kot finančnimi omejitvami. Kljub temu lahko ugotovimo, da se je tako višina finančnih sredstev, ki so namenjena financiranju organizacij v mladinskem sektorju in izvajanju programov mladinskega dela, povišala, prav tako pa je mogoče ugotoviti trend rasti ukrepov, in sicer na različnih področjih mladinskega sektorja (od načrtovanih sprememb sistemske ureditve, novih projektov iz evropske kohezijske politike, informiranja s projektom VEM za mlade ter nenazadnje tudi z nastankom podlag za pridobivanje javnih listin o usposobljenosti za mladinskega delavca/mladinsko delavko.

Umeščanje organizacij v mladinskem sektorju v vsa področja delovanja poteka permanentno, odločitev o tem, ali so organizacije v mladinskem sektorju upravičene na posameznih ukrepih pa je v pristojnosti posameznega nosilca ukrepa.

PRIPOMBA:

Spodaj naštevamo poglavja, kjer vidimo smiselnost umeščanja mladinskih centrov, ki so v lokalnem okolju poligon za mlade, v katerem mladi pridobivajo znanja, veščine in

kompetence za večjo avtonomijo in zaposljivost. Prav pri tem se sprašujemo, zakaj jih URSM ne umešča v tovrstne dokumente, saj tudi sam vlaga v razvoj vsebin omenjenih organizacij. Žal pa opažamo, da je prav finančna spodbuda za tovrstne organizacije že nekaj let na isti ravni in tudi v primerjavi z ostalimi resorji precej nizka. Vsekakor to ni spodbudno za razvoj sektorja.

ODGOVOR:

Višina finančnih sredstev, ki so namenjena programom v mladinskem sektorju in organizacijam v mladinskem sektorju narašča v skladu z možnostmi, ki so Uradu RS za mladino na voljo. Pripominjamo, da je višina pridobivanja sredstev iz evropskih strukturnih skladov v vsaki nadaljnji perspektivi višja. Primeri umeščanja organizacij v mladinskem sektorju na drugih področjih so številni, omenimo le možnosti na področju politik zdravja, gospodarstva, kulture in zaposlovanja.

PRIPOMBA:

Stanje na področju financiranja mladinskega sektorja v Sloveniji je porazno. Sredstva s katerimi razpolaga URSM so absolutno prenizka za izvajanje aktivnosti, ki se odražajo kot potreba v praksi in tudi v željah odločevalcev. Predlagamo da se proračunska postavka dvigne, saj bo to posledično zagotavljalo tudi večjo možnost izvajanja načrtov NPM. Hkrati bi želeli tudi opozoriti na usmeritev v financiranje projektnih aktivnosti in ne rednega delovanja, ki več kot očitno postaja trend. Na Mreži MaMa menimo, da ta smer ni prava, saj sektor preko projektnega financiranja posamičnih aktivnosti (ki naj bi bile vedno tudi inovativne) nikakor ne pridobiva na kvaliteti in nikakor ne more razvijati potrebne strokovnosti. Predlagamo, da se poišče primeren način, da se lahko redno delovanje mladinskih organizacij okrepi in ni toliko odvisno od projektnih aktivnosti.

ODGOVOR:

Na Uradu RS za mladino se na podlagi razpoložljivih možnosti odločamo za financiranje programov mladinskega dela, pri čemer si želimo na voljo več sredstev, vendar na to nimamo vpliva. Narava razpoložljivih finančnih sredstev pogojuje tudi naravo financiranja aktivnosti.

PRIPOMBA:

Nekaj korakov v smeri profesionalizacije sektorja je bilo preko postopka NPK mladinski delavec/delavka že opravljenih, a to nedvomno še ni na točki, ko bi lahko sektor bil zadovoljen. Kljub več kot 20-letnemu razvoju področja imajo naše članice občutek, da se jih pri delu zavira. Precejšnje težave imajo javni zavodi, ki poleg tega, da težko umestijo v svoje delo mladinskega delavca (oziroma specialista za mladinsko delo) le tega ne morejo umestiti v primerni plačilni razred.

ODGOVOR:

Ureditev vprašanja statusa mladinskih delavcev v javnih zavodih ni predmet izvedbenega načrta Nacionalnega programa za mladino. Postopek ureditve tega položaja je bil v preteklosti že pojasnjen.

PRIPOMBA:

V letu 2016 se pričelo s strani sektorja spreminjati tudi Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (ZJIMS) in na tej točki do danes ni bilo sprejetih nobenih sprememb. Kljub temu, da ne gre za sistemske spremembe in da gre za manjše spremembe zakona, postopek traja precej časa in v tem času bi lahko že temeljito posegli v spremembo zakona

in tako uredili delovanje sektorja v sodelovanju z vsemi deležniki in akterji ter tako uredili tudi vlogo lokalnih skupnosti.

ODGOVOR:

Predlog zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju je bil pripravljen. Opravljeni sta bili javna razprava in medresorsko usklajevanje, vendar do uskladitve ni prišlo. Na podlagi trenutnega položaja bo predlog zakona po sestavi nove vlade ponovno posredovan v postopek. Kljub temu pripominjamo, da zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju za ureditev vloge lokalnih skupnosti in financiranja organizacij v mladinskem sektorju ni ključen. V Zakonu o javnem interesu v mladinskem sektorju je že sedaj jasno opredeljeno, da so nosilci javnega interesa tudi samoupravne lokalne skupnosti, za uresničevanje javnega interesa v mladinskem sektorju na lokalni ravni pa so pristojni organi samoupravne lokalne skupnosti. Spremembo zakona o lokalni samoupravi v smeri bolj jasne opredelitve te pristojnosti pa smo na Uradu RS za mladino že večkrat podprli in jo bomo tudi v prihodnje.

PRIPOMBA:

Pozdravljamo in spodbujamo razvoj formalnega izobraževanja. Opozoriti želimo, da je premajhen poudarek in prenizka prepoznavnost neformalnega izobraževanja še vedno prisotna, prav tako je opaziti, da se pogosto pozablja na NEET mlade.

ODGOVOR:

Za prepoznavnost in predvsem spodbujanje ter priznavanje učinkov neformalnega izobraževanja si na Uradu RS za mladino ves čas prizadevamo.

PRIPOMBA:

Pohvaliti gre ESS razpis JR AD 2016-2018 iz leta 2016 kot primerno orodje za promocijo neformalnega izobraževanja kot tudi za vključevanje NEET mladih. Hkrati pa želimo opozoriti na dejstvo da se mladinski centri in druge mladinske organizacije večinoma ukvarjajo z neorganizirano mladino. Ta spekter mladine je del mladine, ki se v javnih bazah pogosto ne pojavlja, saj se ne želi. Ključno pri tem je, da mladinskim centrom te mlade uspe pridobiti v svoje aktivnosti in jih aktivno vključevati. S sistemi beleženja vključevanja teh mladih (npr. ESS razpis JR AD 2016-2018 iz leta 2016) se vključevanje drastično niža, saj jih beleženje vseh podatkov odvrča od vključitve in aktivacije.

NEET-i generacija je navedena smo pri enem ukrepu (zgolj na str. 14). V dani situaciji gospodarske rasti, se mladi hitro zaposlujejo. NEET-i pa ostajajo na zavodu oziroma doma, ker niso vpisani v evidencah in so tako rekoč izbrisani. Mladinski centri se dnevno srečujemo z njimi (neorganizirana mladina) in jih v manjših okoljih tudi osebno poznamo. Sistematično se ne moremo ukvarjati z njimi, ker nimamo kadrovskih pogojev in sredstev. Potrebno bi bilo okrepljeno mentorstvo za družbeno in delovno aktivacijo v neformalnih okoljih in delo a terenu z NEET generacijo, kjer se mladi najbolj zadržujejo.

ODGOVOR:

Beleženje aktivnih udeležencev je urejeno s predpisi, ki urejajo črpanje sredstev evropskih strukturnih skladov in Urad RS za mladino na to nima možnosti sprememb. Strinjamo se, da je ukvarjanje z NEET-si pomemben za del organizacij v mladinskem sektorju, kjer lahko dosežejo učinke. S tem ob vsaki priložnosti seznanjamo deležnike in jih opozarjamo na vlogo organizacij v mladinskem sektorju glede tega.

PRIPOMBA:

Pri Kariernih centrih za mlade se naj bi vzpostavila dva karierna centra, o katerih je govora, že precej časa, pa vendarle še nista realizirana. Zavedamo se, da je Slovenija razdeljena na dve enoti (vzhod in zahod), pa vendarle je potrebno upoštevati razpršenost Slovenskih mest in dostopnost do kariernih središč s strani mladih. Pomembno je, da se karierni centri približajo lokalni ravni. Kot primer dobre prakse navajamo tudi Poklicne tabore, za šolajočo mladino in že za brezposelne, kjer bi pridobivali kompetence po metodah neformalnega učenja in mladinskega dela. S strani neformalnega izobraževanja bi morali biti mladinski centri izvajalci, saj mladim nudijo neformalno okolje za izražanje in udejstvovanje ter participacijo.

ODGOVOR:

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti se strinja, da je potrebno aktivnosti kariernih centrov za mlade usmeriti na način, da se mladim čim bolj približajo. V tej luči je pripravljeno tudi besedilo javnega razpisa in zahteve za izvajalce projektov. Ker je besedilo javnega razpisa še v usklajevanju, ni mogoče posredovati konkretnjših informacij o predvideni izvedbi, bodo pa izvajalci projektov primorani aktivnosti izvajati po celotnem območju kohezijske regije, v okviru katere bodo prejeli sredstva.

PRIPOMBA:

Pri povečanju mednarodne (študijske) mobilnosti, je potrebno dokončno urediti sofinanciranje zavoda MOVIT (spremembe in dopolnitve ZIJMS), saj s stališča Mreže MaMa vidimo zavod MOVIT kot pomemben element, sposoben doseganja ciljev prioritete področja. S tem namenom podpiramo potrebne spremembe v ZIJMSU za ureditev področja.

ODGOVOR:

Sofinanciranje zavoda MOVIT je bilo vedno urejeno. Način in postopek oddaje pooblastila za izvajanje nalog nacionalne agencije za Erasmus+ področja mladina pa je odvisen od veljavnih predpisov.

PRIPOMBA:

Zaznati je vključevanje mladih v horizontalne politike na več področjih. Spodbujamo in pozdravljamo to obliko. Opozoriti gre na pomanjkanje informiranja mladih oziroma dostopa do informacij. Prav tako gre opozoriti na prekarne oblike dela, ki so še vedno pre pogosto ponujene mladim. Predvsem kot pereče vidimo dejstvo, da se prekarne oblike dela pre-pogosto pojavljajo tudi v mladinskem sektorju.

ODGOVOR:

Urad RS za mladino si že dalj časa prizadeva za okrepitev informiranja in svetovanja v mladinskem sektorju. Temu so namenjeni tako letni posveti mladinskega sektorja, spletna stran mlad.si kot tudi načrtovani projekt VEM za mlade.

PRIPOMBA:

Na področju zaposlovanja in podjetništva je zaznati ogromno premikov kar ocenjujemo kot pozitivno, a vendarle je potrebno urediti vključevanje sektorja S13 za dodatno črpanje sredstev, ki so na voljo za mentorstvo. Dobro bi bilo, da se to uredi vsaj za tiste organizacije (npr. mladinski centri javni zavodi), ki zaposlujejo mlade. Skozi projekt Jamstvo na poti - Junaki zaposlovanja smo ugotovili, da se mladi pri svoji prvi zaposlitvi

dobro počutijo v okoljih (neformalna okolja in kjer delajo z mladimi), ki so jim domača in jih razumejo.

ODGOVOR:

Urad RS za mladino podpira navedbe v okvirih, ki so mu na voljo.

PRIPOMBA:

Zanima nas kaj je Regionalno stičišče dostojnega dela Celje in Ljubljana in zakaj le v dveh mestih?

ODGOVOR:

Opis regionalnih stičišč za delo je na voljo v izvedbenem načrtu. Izbira mest je pogojena z ločitvijo dveh kohezijskih regij za črpanje sredstev ter z izborom projektov na podlagi Javnega razpisa za sofinanciranje projektov podpore deležnikom na trgu dela. Izbrana sta bila prijavitelja Združenje delodajalcev Slovenije za regijski center za dostojno delo Ljubljana in Regionalna gospodarska zbornica Celje za regionalno stičišče dostojnega dela Celje. Obe imata oblikovan konzorcij v katerem sodelujejo tudi predstavniki sindikatov in drugi deležniki. Od avgusta do decembra 2017 sta oba izvedla reko 1.150 storitev informiranja in svetovanja.

PRIPOMBA:

Zagotovi se naj subvencije za najem in nakup stanovanj za mlade in mlade družine ter gradnja nizkoenergijskih stanovanjskih objektov za mlade z možnostjo samooskrbe.

ODGOVOR:

Področje bivanjske problematike mladih se ureja na podlagi ciljev Resolucije o nacionalnem programu za mladino in Resolucije o nacionalnem stanovanjskem programu. Na pristojnem ministrstvu je ustanovljena delovna skupina za mlade v kateri sodelujejo tudi predstavniki Mladinskega sveta Slovenije in Študentske organizacije Slovenije. Projekti se izvajajo in načrtujejo v skladu z razpoložljivimi možnostmi. Načrtuje se izgradnja stanovanjske skupnosti za mlade, vzpostavitev stanovanjske zadruga.

PRIPOMBA:

Deloma zaznavamo aktivnosti na tem področju. Analiz in podatkov nimamo, tako da konkretnega mnenja ne podajamo.

Področje ni dovolj zastopano na ravni vključevanja mladinskih organizacij in preko neformalnih oblik izobraževanja.

Področje ni predstavljeno na način, ki bi bil privlačen za mlade. Način za krepitev zdravja in dobrega počutja mladih je lahko denimo postavitev urbanih skate/bike parkov v bližini mladinskih centrov.

Premalo je poudarka na preventivnih programih za preprečevanje raznih oblik odvisnosti – aktivnosti za mladinske organizacije, ki se srečujejo z mladimi. Dejstvo je, da je še vedno premalo zastopano področje duševnega zdravja mladih.

ODGOVOR:

Ukrepi so skladni z načrtovanimi aktivnostmi nosilcev področja, ki so v okviru razpoložljivih možnosti.

PRIPOMBA:

Področje je v razvoju, mladinski sektor podaja svoja mnenja, predloge in ukrepe, vendar pogosto ni slišan. Kot pozitivno izpostavljam kontinuirano izvajanje procesa strukturiranega dialoga s strani mladinskega sektorja, s strani odločevalcev pa lahko le tega zaznamo kot negativnega, saj prihajajo na srečanja nepripravljeni, v primeru podanih predlogov in ukrepov pa le ti v večini ostanejo nezaznani, do njih se ne opredelijo aktivno. Tak način mladim ne daje spodbude za nadaljnjo aktivacijo, temveč jim zgolj potrjuje predsodek, da ni mogoče ničesar spremeniti. To pa se posledično odraža v splošni otopenosti ter neodzivnosti ob pozivih k aktivni politični participaciji.

Mnenje je, da razpoložljiva sredstva iz proračuna ne zadostujejo za razvoj nekonvencionalne participacije mladih in je s strani države potrebnih več spodbud za aktivno participacijo mladih. Predvsem je potrebno več spodbud na delu, kjer se vlaga v obstoječ kader, mladinski delavec/delavka, ki delajo neposredno z mladimi.

Dejstvo je, da mladinski sektor nima dovolj sredstev za razvoj in dolgotrajno zaposlovanj, kar tudi ni jasno opredeljeno v Izvedbenem načrtu NPM 2018-2019.

ODGOVOR:

Urad RS za mladino razpoložljiva sredstva namenja za sofinanciranje programov mladinskega dela skladno s predpisi, ki veljajo na področju mladinskega sektorja. Višina sredstev, ki jih Urad RS za mladino namenja organizacijam v mladinskem sektorju je določena na podlagi sprejetega in veljavnega proračuna Republike Slovenije.

PRIPOMBA:

Pri projektu Rastimo skupaj je potrebno dodati jasne in višje kazalnike in jasno se naj definira kako se merijo in uresničujejo sprejete ugotovitve in sklepi.

ODGOVOR:

Projekt Rastimo skupaj je namenjen spodbujanju in krepitvi mladinske politike na lokalni ravni, in poteka v sodelovanju z Mladinskim svetom Slovenije. V okviru vsakoletne pogodbe o sofinanciranju dejavnosti Mladinskega sveta Slovenije se natančneje opredelijo pričakovani rezultati projekta, ki so odvisno od usmeritve ter poteka projekta. Ker se te spreminjajo odvisno od potreb na lokalni ravni, ki jih zaznavajo v Mladinskem svetu Slovenije, so kazalniki prilagojeni njihovi oceni ter predlaganemu procesu, ki vključuje bolj intenzivno delo s posameznimi lokalnimi skupnostmi. V vsakem letnem ciklu se na ravni lokalnih skupnosti določijo tudi ukrepi, ki jih spremlja Mladinski svet Slovenije ter mladinski sveti lokalnih skupnosti (v kolikor v obravnavanih občinah obstajajo).

PRIPOMBA:

Več denarja in sredstev zagotoviti pri JP 2018 – 2019, to je cca 5% sofinanciranja mladinskega dela in zagotavljanje sredstev za materialna sredstva za delo z mladino (tehnična oprema, obnova, pametno mladinsko delo...).

ODGOVOR:

Sredstva, ki jih Urad RS za mladino namenja sofinanciranju programom mladinskega dela na podlagi javnega poziva za sofinanciranje mladinskega dela v letih 2018 in 2019 so višja kot so bila na podlagi javnega poziva za sofinanciranje mladinskega dela v letih 2016 in 2017. Pri tem opozarjamo, da so nosilci javnega interesa na področju mladinskega sektorja

na lokalni ravni samoupravne lokalne skupnosti, ki morajo poskrbeti tudi za zadostno financiranje organizacij, ki delujejo na lokalni ravni, saj celotnega mladinskega dela ne moremo financirati iz nacionalne ravni. Predvsem to velja za materialna sredstva in investicije, ki so tudi v okviru drugih resorjev (denimo formalnega izobraževanja) dolžnost samoupravnih lokalnih skupnosti.

PRIPOMBA:

Razvoj pametnega mladinskega dela manjka in s tem dodatna sredstva za uporabo sodobnih tehnologij med mladimi.

ODGOVOR:

Urad RS za mladino je na izzive uvajanja pametnega mladinskega dela in kot spodbudo organizacijam v mladinskem sektorju odgovoril z letnim posvetom mladinskega sektorja 2018. Sredstva, ki jih Urad RS za mladino lahko nameni za organizacije v mladinskem sektorju, se praviloma nanašajo na programe mladinskega dela, v katerih pričakujemo tudi komponente digitalnega mladinskega dela. Podrobnejša umestitev tega pa je dolžnost in pristojnost posameznih organizacij v mladinskem sektorju.

PRIPOMBA:

Zagotoviti daljše zaposlovanje za mladinski sektor in ne zgolj za 9 mesecev.

ODGOVOR:

Trajanje pogodb o zaposlitvi je odločitev delodajalca, ki temelji na tako veljavnih predpisih kot potrebah delodajalca in razpoložljivih virih.

PRIPOMBA:

VEM-mladi – se to resnično potrebuje s strani sektorja in kako bo to organizirano.

ODGOVOR:

VEM za mlade je projekt, ki se izvaja na podlagi koalicijske pogodbe v mandatu 2014-2018. Projekt je namenjen vsem mladim v Republiki Sloveniji, njihovim staršem, svetovalnim delavcem v izobraževalnih institucijah ipd., tako da se ne omejuje le na mladinski sektor. V okviru tega projekta bo nastal portal, na katerem bodo predstavljene vse možnosti, ki jih država ponuja mladim, in ki bo mladim pomagal pri pomembnih odločitvah na njihovi življenjski poti. Portal bo predvidoma javno objavljen v mesecu avgustu 2018.

PRIPOMBA:

Vključevanje Romov v neromsko populacijo in splošno družbeno integracijo in ne segregacijo v romske centre, ker je že 10 let brez učinka. Organizacijam nameniti sredstva in vključevati Rome v družbeno aktivnost

ODGOVOR:

Predlog izvedbenega načrta je pripravljen na podlagi predlogov nosilcev ukrepov. V preteklih letih so bili v izvedbeni načrt vključeni tudi ukrepi, ki se nanašajo na integracijo Romov.

PRIPOMBA:

Ni umeščeno Ulično mladinsko delo, nepreden dostop do mladih tam, kjer se zadržujejo.

ODGOVOR:

Ulično mladinsko delo je del programov, ki se sofinancirajo na podlagi javnega poziva za sofinanciranje mladinskega dela, in sicer pri tistih organizacijah v mladinskem sektorju, ki izvajajo tovrstne aktivnosti. Usmeritev Urada RS za mladino je že od same ustanovitve spodbujanje različnih oblik in metodologij mladinskega dela, čemur sledi tudi javni poziv za sofinanciranje programov mladinskega dela, ki sledi splošni definiciji mladinskega dela in ne opredeljuje ali spodbuja samo ene izmed oblik mladinskega dela.

PRIPOMBA:

Spodbujanje in krepitev stalnih mehanizmov posvetovanj z mladimi - Posvetovanja nimajo vzpostavljenih stalnih mehanizmov. Ker le ti še niso vzpostavljenih jih je nemogoče krepati.

ODGOVOR:

Stalni mehanizmi posvetovanja imajo različne oblike; npr. Svet Vlade RS za mladino, letni posvet mladinskega sektorja, projekt strukturiranega dialoga. Ti procesi se odvijajo redno in periodično. Svet Vlade RS za mladino je denimo organ, ki je kot stalen opredeljen tudi v zakonu o javnem interesu v mladinskem sektorju.

PRIPOMBA:

Promocija pomena mladinske participacije nima kontinuitete in se izvaja sistematično ter načrtovano, kar je razvidno tudi iz tega, da ni jasnih izhodišč v pripravi predloga.

ODGOVOR:

Promocija pomena mladinske participacije je naloga vseh deležnikov, predvsem pa Urada RS za mladino in organizacij v mladinskem sektorju. Na Uradu RS za mladino promocijo izvajamo v okviru razpoložljivih sredstev.

PRIPOMBA:

S strani URSM ni jasne vizije spodbujanja prostovoljstva med mladimi in vloge prostovoljstva med mladimi. V sektorju ima jasno vlogo glede prostovoljstva le Erasmus + program.

Večja socialna vključenost mladih z manj priložnostmi je absolutno podpodročje, na katerem je potrebno še veliko dela in več spodbude s strani države, ministrstva.

Premalo izpostavljena socialna problematika in socialne stiske mladih in med mladimi. Podobnih tem ni, ali pa so zelo slabo izpostavljene, preveč tem je v sektorju na temo zaposlovanja mladih.

ODGOVOR:

Spodbujanje prostovoljstva med mladimi je že vrsto let del sofinanciranja programov mladinskega dela na podlagi javnega poziva za sofinanciranje mladinskega sektorja. Prav tako v okviru javnega poziva za sofinanciranje mladinskega dela nagrajujemo vključevanje mladih z manj priložnostmi. Prostovoljstvo mladih je tudi pomemben del Strategije razvoja nevladnih organizacij in prostovoljstva do leta 2023, ki je bila pripravljena in sprejeta na podlagi Zakona o nevladnih organizacijah, in ki je krovna strategija za razvoj tega področja v Republiki Sloveniji.

PRIPOMBA:

Večja socialna vključenost mladih z manj priložnostmi je absolutno podpodročje, na katerem je potrebno še veliko dela in več spodbude s strani države, ministrstva.

ODGOVOR:

Nosilci ukrepov načrtujejo ukrepe skladno s cilji, prioritetskimi področji ter razpoložljivimi sredstvi.

PRIPOMBA:

Premalo izpostavljena socialna problematika in socialne stiske mladih in med mladimi. Podobnih tem ni, ali pa so zelo slabo izpostavljene, preveč tem je v sektorju na temo zaposlovanja mladih.

ODGOVOR:

Predlog izvedbenega načrta in vključeni ukrepi sledijo ciljem in prioritetnim področjem Resolucije o Nacionalnem programu za mladino 2013-2022.

PRIPOMBA:

Mladinski sektor in splošno področje mladine se sicer deloma vključuje v področje. Predlagamo večje informiranje pristojnih ministrstev s področja kulture, ustvarjalnosti, dediščine in medijev o pomembnosti in možnosti vključevanja v razne programe in projekte. Potrebno je dati večji poudarek na horizontalno povezovanje ter umeščanje mladih v sheme.

ODGOVOR:

Predlog izvedbenega načrta je sestavljen iz ukrepov, ki jih pristojni nosilci načrtujejo za uresničevanje prioritetnih področij in ciljev Resolucije o Nacionalnem programu za mladino 2013-2022.

PRIPOMBA:

Skrb za dostopnost kakovostne kulturne ponudbe in participacijo mladih v kulturi Področje kaže izreden potencial, ki pa zaradi pomanjkanja komunikacije in horizontalnega povezovanja na medsektorski ravni ne dosega zelenega cilja. Kot omenjeno v zgornjih odstavkih je potrebno boljše ozaveščati pristojne in jih nenehno spodbujati k vključevanju mladih. V kolikor to počnejo samo mladinske organizacije (kot se trenutno večinoma dogaja) definitivno ne moremo pričakovati preboja in prepoznavnosti.

ODGOVOR:

Predlog izvedbenega načrta je sestavljen iz ukrepov, ki jih pristojni nosilci načrtujejo za uresničevanje prioritetnih področij in ciljev Resolucije o Nacionalnem programu za mladino 2013-2022.

PRIPOMBA:

Mladinskim centrom, ki so prostori za razvijanje kulturnih in kreativnih potencialov mladih ni namenjenih sredstev in menimo, da je potrebno to področje urediti. Vse preveč nas v sektorju silijo le še v zaposlovalni servis, dvigovanje kompetenc in tako naprej. Za kulturo nekatera področja sploh niso izpolnjena. Prav tako ne pri mladinskem sektorju. Pri slednjem se zdi, da je za skoraj vsako področje rešitev poziv URSM, kar je pa absolutno premalo, zato so potrebna tudi sredstva na področju kulture, saj le na takšen način lahko mladi razvijajo svoje kulturne in umetniške potrebe in potencial ter se izražajo.

ODGOVOR:

Ministrstvo za kulturo v okviru razpoložljivih sredstev namenja sredstva tudi organizacijam v mladinskem sektorju, med drugim tudi mladinskim centrom.

PRIPOMBA:

Izvedbeni načrt NPM 2018-2019 ne sledi ciljem, ki so zapisani v Resoluciji o nacionalnem programu za mladino 2013-2022 (Re NPM13-22), zato dajemo priporočilo, da izvedbeni načrt sledi temeljnim zastavljenim ciljem v krovnem dokumentu, saj je v uvodu ReNPM 13-22 zapisano, da se osredotoča na zakon o Javnem interesu v mladinskem sektorju, a opažamo, da je mladinsko delo in neposredna navezava na mladinski sektor v Izvedbenem načrtu NPM 2018-2019 le majhen segment, kar je zaskrbljujoče, saj je le Javni poziv URSM tisti ukrep, ki zagotavlja mladinsko delo, pri čemer gre za preveč razpršene zgodbe, da bi lahko bile enovite in prepoznavne. Prav tako je razvidno, da so sredstva URSM za spodbujanje mladinskega dela iz prej omenjenega zakona enaka in se proračunska postavka ne povečuje. Nepredstavljivo je, koliko malo sredstev se nameni tovrstnim programom v primerjavi z ostalimi programi iz drugih resornih ministrstev. Dejstvo je, da je Urad RS za mladino v preteklosti izpeljal več kvalitetnih projektov in predlagamo, da se pregledajo obstoječe prakse kar je URSM do sedaj financiral in se naj osredotočijo nanje ter jih nadgradijo in podprejo, saj se bo le na takšen način sektor lahko kvalitetno razvijal naprej.

Zavedamo se, da gre v Resoluciji o Nacionalnem programu za mladino 2013-2022 za pogled na mlade in mladino v širšem družbenem pomenu besede, a vendarle, naj bodo postavke primerljivo uravnotežene in priznane, saj se moramo vse bolj zavedati, da je medsektorsko sodelovanje in povezovanje ključ do uspešne družbe, temelječe na uravnoteženem napredku vseh segmentov družbe, kar pa Izvedbeni načrt o NPM 2016-2017 ne zagotavlja.

Na podlagi zapisanih dejstev dajemo pobudo, da URSM pripravi konkretne predloge za razvoj sektorja in področja mladinskega dela v prihodnje, ki naj temelji na izobraževanju/usposabljanju mladinskih delavcev, enakomernem razvoju ter s tem tudi na raziskavah in razvoju mladinskega dela in akterjev v tem polju.

ODGOVOR:

Izvedbeni načrt Nacionalnega programa za mladino 2013-2022 je pripravljen na podlagi ciljev in prioriternih področij, ki jih zajema, le-ta pa segajo na vsa področja, ki so pomembna za mlade. Res je, da je ključni ukrep Urada RS za mladino javni poziv za sofinanciranje mladinskega dela, vsekakor pa je iz predloga izvedbenega načrta razvidno, da ni edini ukrep. Kot že navedeno trditev, da so sredstva, namenjena spodbujanju mladinskega dela enaka kot v letih 2016 in 2017, ne drži, saj je jasno razvidno, da so le-ta višja.

Glede vaše pobude za pripravo konkretnih predlogov za razvoj sektorja in področja mladinskega dela vam sporočamo, da bomo še naprej veseli vaših konstruktivnih predlogov, tudi v okviru delovne skupine za kakovost v mladinskem delu, ki je bila ustanovljena pri Svetu Vlade RS za mladino in v kateri sodeluje tudi predstavnik mladinskih centrov.

S spoštovanjem,



Rok PRIMOŽIČ
DIREKTOR

