

NATEČAJ: KAKO DO BOLJŠE INFORMACIJE

NASLOV: HOČEM K.U.L.I. ! (kvalitetne, uporabne, legitimne informacije)

- V medijih se pojavljajo tudi lažne informacije, predvsem v zasebnih medijih, kar se nam zdi izjemno sporno in želimo, da bi bilo temu namenjeno več pozornosti. Kredibilni mediji bi lahko imeli neko oznako, ki bi potrjevala njihovo verodostojnost. Za to pa bi bil potreben večji nadzor informacij, ki jih objavljajo. Novinar, kot avtor članka, bi moral prevzeti odgovornost za posredovanje pravih informacij v javnost. Če bi se te izkazale za nepravilne, bi morale nastopiti tudi primerne sankcije.
- Za dosti člankov opazamo tudi, da so le prevod tujega, že napisanega članka. Samooklicani avtorji pa se ne potrudijo niti za prevod, kar pomeni, da beremo tako slovnično kot vsebinsko nekvalitetne, spremenjene prispevke.
- Čeprav živimo v svobodni državi, včasih fantaziramo o tem, da bi ukinili rumene medije. Populistični mediji naj se kvečjemu držijo pisanja o zabavi in naj se ne spuščajo v politične vode.
- Na srečo obstajajo tudi kvalitetni ponudniki informacij. Ti bi morali biti veliko bolj prepoznavni kot so. Naša ideja je, da bi ponudnike kvalitetnih informacij nagrajevali. Zelo pomembno bi se nam zdelo tudi, da so le-ti na vrhu med zadetki iskanja v internetnem brskalniku. Skupina izbranih intelektualcev bi opravljali svoje delo, in sicer sledili raznim ponudnikom informacij, ter vsako leto javno objavili ponudnike najbolj kakovostnih informacij. Ti ponudniki bi nato za določen čas (npr. najmanj 48 ur na teden) nadomestili raznorazne reklame za izgubo maščobnih celic, torej brezplačno bi jih promovirali po raznih internetnih straneh, kot tudi po časopisih. Obstajati bi moral tudi portal s seznamom ponudnikov kvalitetnih informacij.
- Zavedamo se, da nam nikoli ne bo uspelo odstraniti vseh lažnih, netočnih, zavajajočih in hujskaških objav in informacij. Bolj pomembno je zato to, da bi mladi znali kritično razmišljati, da bi znali ovrednotiti informacijo in ne le absorbirati vse, kar slišijo ali preberejo. To bi morali spodbujati v šolah. Lahko bi jim dali za brati dva avtorja z različnim pogledom na neko temo, otroci/mladi pa bi nato morali pri vsaki teoriji najti nekaj s čimer se strinjajo in nekaj s čimer se ne. V šolah bi moralo biti veliko bolj zaželeno, da imaš svoje mnenje.
- Ogromno mladih hodi po informacije na Wikipedijo. Glede na obiskanost te strani se nam zdi sporno, da lahko vsak objavi kar hoče in nas tako tam čakajo tudi netočni podatki. Spodbujanje angažiranosti za pisanje in deljenje znanja se nam seveda zdi odlično, vendar bi potem moralo obstajati preverjanje vsega kar se objavi na Wikipediji in odstranitev netočnih podatkov. Vemo, da že sedaj, če opaziš napako, to lahko prijaviš. Ne vemo pa koliko prijav doseže urednike in koliko jih potem tudi popravijo.

- Prepoznavnost »info točk« po Sloveniji je izredno slaba. Želeli bi si več informacijskih točk in tudi boljšo promoviranost le-teh. Lahko bi imeli nek portal na katerem bi lahko dostopali do vseh potrebnih informacij na več različnih področjih, oziroma do seznama informacijskih točk.
- V medijih je vse manj pozitivnih vzornikov za otroke in mlade. Novi vzorniki so razgaljeni, izstopajoče osebe iz raznih resničnostnih šovov itd. Želeli bi, da se v medijih pojavlja več ljudi, ki bi otrokom lahko bili pozitiven vzor in bi spodbujali pozitivno delovanje.
- Tam kjer se objavi članek npr. o hujšanju, naj bo ob njem tudi članek o npr. anoreksiji ali manipulaciji modne industrije z ženskami.
- Na splošno bi morali veliko bolj promovirati kvalitetne informacije in možnost kako priti do njih. Opažamo na primer, da izjemno malo naših vrstnikov pozna t.i. Google scholar, ki je fenomenalna zadeva. Gre za poseben Googlov brskalnik, ki ti med zadetki ponuja le akademsko gradivo. T.i. Google učenjak bi lahko bil promoviran v šolah in izobraževalnih ustanovah.

Vmes smo se največkrat ustavljali pri vprašanju kako določiti merilo za kvalitetno informacijo. Ali to pomeni točno informacijo? Pomeni uporabno informacijo? Pogovarjali smo se, da je kriterijev več. Točnost, uporabnost, prilagojenost ciljni skupini, ažurnost,.... Vse to in še več so kriteriji za kvalitetno informacijo.