



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA MLADINO

Masarykova 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 5790

E: gp-ursm.mizs@gov.si

www.ursm.gov.si

Zavod Mladinska mreža MaMa
Gospodsvetska 5
1000 Ljubljana

Številka: 450-58/2015/5

Datum: 13.4.2015

Zadeva: Odgovori na vprašanja, ki ste jih zastavili na Klubu mreže MaMa

Spoštovani,

skladno z vašim elektronskim sporočilom, v katerem ste nas zaprosili za odgovore na vprašanja vaših članic, vam v nadaljevanju pošiljamo zelene podatke.

1. Zakaj se iz razpisa URSM financirajo podmladki političnih strank? V javnem interesu katerih mladih delujejo?

Na vaše vprašanje sta možna dva odgovora.

Prvi argument v prid tej odločitvi ima zakonsko podlago: »Mladinsko delo je organizirana in ciljno usmerjena oblika delovanja mladih in za mlade, v okviru katere mladi na podlagi lastnih prizadevanj prispevajo k lastnemu vključevanju v družbo, krepijo svoje kompetence ter prispevajo k razvoju skupnosti. Izvajanje različnih oblik mladinskega dela temelji na prostovoljnem sodelovanju mladih ne glede na njihove interesne, kulturne, nazorske ali politične usmeritve» (3. člen ZJIMS). Torej tudi POLITIČNE usmeritve. Letni javni poziv je namenjen sofinanciranju programov mladinskega dela, ki so umeščeni v vsaj eno področje mladinskega sektorja ali več, ki so navedena v 4. členu ZJIMS. Pogoji za pridobitev statusa organizacije v javnem interesu so navedeni v 11. členu ZJIMS. Vsi politični podmladki, ki jim v letošnjem letu sofinanciramo programe, izpolnjujejo navedene pogoje. Če obrnemo vaše vprašanje, lahko trdimo, da bi bilo zakonsko diskriminatorno, če bi programe političnih podmladkov izločili zgolj zaradi njihove "političnosti". Naj opozorimo, da je znotraj javnega poziva tako ali tako prepovedano sofinanciranje političnih kampanj.

Seveda pa ni skrivnost, da (sicer ne zaradi razlogov, ki izhajajo iz vašega vprašanja) tudi sami menimo, da je to temo potrebno nasloviti iz vseh zornih kotov, po eni strani v smislu celovitega pristopa do financiranja političnih strank, po drugi pa zaradi posebnosti, s katerimi se v vsebinskem in postopkovnem smislu soočajo politični podmladki. To temo nameravamo odpreti tudi na letošnjem dvodnevnem posvetu z nacionalnimi mladinskimi organizacijami. Vendar pa želimo pri tem biti zelo jasni. To ne pomeni, da dolgoročno političnih podmladkov ne vidimo v okviru mladinskega sektorja. Prej obratno. Menimo, da predstavljajo neločljiv in pomemben segment, ki ga je, podobno kot ostale dele mladinskega sektorja, ob sledenju načelu pluralnosti in pestrosti potrebno okrepiti, še posebej v polju politične participacije mladih ter sooblikovanja mladinske politike v Sloveniji. Res pa je, da si bodo morali v duhu časa tudi politični podmladki na podoben način, kot vsi ostali deli mladinskega sektorja, odgovoriti na nekatera nova vprašanja, ki so pred nami/njimi. K temu vprašanju pa bo Urad RS za mladino gotovo še naprej aktivno pristopal.

2. Zakaj na razpisu URSM nevladni mladinski centri ne morejo konkurirati javnim zavodom pri doseganju števila točk? Avtomatsko so namreč v podrejenem položaju pri velikosti prostorov, številu ležišč in številu zaposlenih.

Postavljeno vprašanje bi imelo težo, v kolikor bi bilo znotraj javnega poziva vpeto načelo diskriminatornosti glede na pravno obličnost organizacije. Temu seveda ni tako. Ravno obratno. Ta dimenzija pri vrednotenju programa nima nobene teže. Obstaja velika stopnja soglasja, da se je pri vrednotenju prijavljenih programov potrebno izogibati 'uravnilovki'. To dosegamo z merili. Merila za dodelitev sredstev za opravljanje dejavnosti mladinskega centra (med številnimi drugimi kriteriji) ustrezno nagrajujejo tudi velikost prostorov, nastanitvene zmogljivosti in število redno zaposlenih vodstvenih ali redno zaposlenih usposobljenih programskih delavcev, saj so navedena merila pomembna za izvajanje programov mladinskega dela. Ne trdimo, da so merila popolnoma ustrezna in v medsebojnem ravnotežju in da na tem mestu niso možne izboljšave. V tem oziru bomo veseli alternativnih predlogov. Ne moremo pa pristati na uveljavitev principov, ki bi odstopali od naslavljanja na ustrezno kvantiteto in kvaliteto programa. Verjamemo, da tudi sami delite to mnenje. V kolikor pa ne, pa bo v tem letu na voljo dovolj forumov za soočenje mnenj in predlaganje alternativnih rešitev.

3. Kaj je s kolektivno pogodbo na področju mladinskega dela? Kolektivna pogodba vzgoje in izobraževanja in kolektivna pogodba socialnega varstva ne velja za mladinski sektor.

Pobudniki sklenitve kolektivne pogodbe na področju mladinskega dela morate skladno z Zakonom o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) pobudo za sklenitev nasloviti na Vlado Republike Slovenije. Kolektivne pogodbe sklepajo sindikati oziroma združenja sindikatov

kot stranka na strani delavk in delavcev in delodajalke in delodajalci oziroma združenja delodajalcev kot stranka na strani delodajalcev. Na strani delojemalcev sklepa kolektivne pogodbe združenje sindikatov v skladu s svojim statutom ali drugim ustreznim aktom. Ob tem opozarjamo, da Vlada Republike Slovenije sklepa kolektivne pogodbe s sindikati, ki pridobijo reprezentativnost v skladu z Zakonom o reprezentativnosti sindikatov (Uradni list RS, št. 13/1993).

4. Zakaj ima MSS tako lep in velik proračun, Mreža MaMa pa ne? Kaj moramo na tem področju storiti?

Kot veste, je Urad RS za mladino skladno z ZJIMS odgovoren za razvoj mladinske politike na nacionalni ravni. Hkrati delovanje Mladinskega sveta Slovenije (MSS) zakonsko opredeljuje ter mu daje poseben status tudi Zakon o mladinskih svetih (Uradni list RS, št. 70/00 in 42/10), ki preko tega podeljuje omenjeni organizaciji posebno, skoraj para-državno subjektiveto. Ta je utemeljena tudi vsebinsko, saj gre za reprezentativno organizacijo nacionalnih mladinskih organizacij. 7. člen Zakona o mladinskih svetih tudi določa, da pridobiva MSS sredstva za delovanje tudi iz proračuna Republike Slovenije na podlagi predloženega programa. Način opredeljuje pravilnik. MSS torej uživa neke vrste sistemski privilegij, od katerega Urad RS za mladino ne beži. Še več. Preko vsakoletnih pogodb skušamo z omenjeno organizacijo doseči tudi sinergijske učinke. Znotraj tega MSS kot neke vrste para-javna organizacija prevzema tudi naloge in obveznosti, ki krepijo splošne konture mladinskega sektorja in mladinske politike v Sloveniji. Z doseženim nivojem sodelovanja smo zadovoljni, pri čemer pa v zadnjih letih MSS vedno bolj usmerjamo v izvajanje javnega interesa, opredeljenega z nacionalnim programom za mladino.

Radi bi spomnili, da skuša znotraj pristojnosti in možnosti Urad RS za mladino aktivno prispevati tudi h krepitvi in boljši uveljavitvi Mreže MaMa, vendar pa se je treba zavedati, da so pravno-formalna izhodišča neprimerljiva.

5. Nekateri MC delamo programe za več kot 150.000 Eur. Vaša aplikacija pa nam ne omogoča vnosa teh števil. Tako smo ob našem vnosu prisiljeni znižati vpisane zneske (razen URSM) v tabeli prihodki. Odstotek financiranja s strani URSM tako fiktivno zgleda višji. In to ni prav. Prosimo za popravilo in prilagoditev tega v vaši aplikaciji.

Urad RS za mladino ne sofinancira delovanja mladinskih centrov, ampak sofinancira programe mladinskega dela, kot ga opredeljuje Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju. Zgornja vrednost načrtovanega programa omejena na 150.000 EUR je bila pred leti vzpostavljena zaradi lažjega spremljanja stroškov povezanih izključno z izvajanjem programa mladinskega dela, ki jih morajo pogodbeniki na zahtevo Urada RS za mladino tudi dokazovati. Pogodbenikom tako ni potrebno dokazovati stroškov celotnega delovanja in tudi tistih

programov, ki ne spadajo na področje javnega poziva, ampak le v tistem delu, ki se nanaša na sofinanciran program. S tem je Urad RS za mladino stopil nasproti pogodbenikom in ne obratno. Višja vrednost programa, ki ga izvajajo posamezni mladinski centri, pa ne vpliva na vrednotenje načrtovanega programa.

6. Kdaj boste poenostavili vlogo za javni poziv? Preveč papirologije za tako majhna sredstva. Zakaj moramo v vlogi še enkrat pisati rezultate preteklega leta, če smo že predhodno oddali letno poročilo?

Pravne podlage, na katere smo vezani (ZJIMS, ZDU, ZIPro, ZJF, ZUJF itd.) od Urada RS za mladino zahtevajo določene postopke in standarde, ki so nujno potrebni za pridobitev sredstev iz državnega proračuna, ne glede na višino dodeljenega zneska. Od tega žal ne moremo dostopati, pa tudi sicer so naši standardi vedno načrtno na 'robu' vzdržnosti ali celo čezenj. Lahko vam zaupamo, da smo zaradi tega pogosto tarča pritiskov različnih nadzornih organov znotraj Vlade RS, predvsem proračunske inšpekcije.

Ob tem se Urad RS za mladino vsako leto trudi, da bi se administrativno breme za pogodbenike zmanjšalo. Ne samo preko elektronizacije, ki bo, upamo, kmalu vodila k popolnoma brezpapirnem medsebojnem poslovanju, temveč tudi pri izogibanju dodatnim aktivnostim. V letu 2014 smo tako uvedli večje poenotenje kriterijev za ocenjevanje vlog med posameznimi skupinam upravičencev in zmanjšali število kriterijev. Pri oblikovanju kriterijev izhajamo iz ciljev mladinske politike v Slovenije. S kriteriji prav tako zagotavljamo, da mladinsko delo obdrži svojo odprtost in raznolikost, hkrati pa organizacije s skrbnim načrtovanjem vzpostavijo tudi lastne sisteme kakovosti na področju mladinskega dela. Seveda pa se pri tem v bodoče ne bomo mogli izogniti nekaterim dodatnim bremenom. Uvajali jih bomo selektivno in kot do sedaj postopno, pri čemer pa bomo vedno sledili tudi učni dimenziji. Žal moramo leto za letom ugotavljati, da celo uveljavljene in kadrovske dovolj močne organizacije ne posedujejo zavidljive administrativne pismenosti in poslovne kulture, ki je postala dan danes stalnica, potrebna za preživetje.

7. Ali se lahko sredstva iz razpisa nakazujejo bolj kontinuirano – vsaj 4 obroki in ne kot sedaj 2 x letno (npr. mesec avgust, februar prihodnje leto)?

Radi bi spomnili, da smo v preteklosti že imeli več poročevalnih obdobj, ki pa so se zmanjšala na dve prav na željo mladinskega sektorja in iz razlogov, ki jih navajate pri prejšnjem vprašanju: zmanjšanju »papirologije« in dolžnosti, ki jih prinese poročevalno obdobje tako za vas, kot za urad. Štiri izplačila namreč pomenijo tudi pripravo štirih vsebinskih in finančnih poročil pogodbenika. Pri tem ni nezanemarljivo, da so v polovičnem deležu sredstva znotraj tekočih pogodb z vami vezana na načelo n+1, kar pomeni, da se ta del sredstev zagotavlja iz naslednjega proračuna. Zato bi tudi v primeru ponovne uvedbe več poročevalskih obdobj bili

zmožni v tekočem letu zagotoviti zgolj polovico sredstev iz pogodbene vrednosti. Ocenjujemo, da je za vse najboljše, da se to zgodi v poletnih mesecih (pogodb po navadi tako ali tako ne podpisujemo pred mesecem aprilom ali majem). V kolikor bi recimo prvi del razdelili na dodatna tri dele, bi, tehnično gledano, prvo polovico sredstev v celoti prejeli celo kasneje, kot je to praksa sedaj. Seveda pa smo tozadevno odprti za druge predloge, ki jih bomo pred pripravo javnega poziva za leto 2016 posredovali celotnemu sektorju.

Lepo pozdravljeni,



Mag. Peter DEBELJAK
DIREKTOR

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several loops and a long horizontal stroke at the end.