

Javno posvetovanje o skladih EU na področju vrednot in mobilnosti

Z letom 2018 stopamo v drugo polovico izvajanja večletnega [finančnega okvira Evropske unije 2014–2020](#), iz katerega je financiran tudi program [Erasmus+: Mladi v akciji](#). Pomembno vlogo pri oblikovanju programa imamo tokrat tudi državljani, organizacije, javne institucije in druge zainteresirane javnosti, saj želi Evropska komisija pridobiti povratno informacijo o trenutni uspešnosti in prihodnjih izzivih programov in ukrepov, ki jih financira Unija.

[Mladinska mreža MaMa](#) v pozivu k sodelovanju v javnem posvetovanju vidi priložnost, da lahko svoje predloge in pripombe oblikujemo tudi organizacije, ki obravnavano področje naslavljamo v praksi. Prepričani smo namreč, da je ključno, da do odločevalcev na mednarodni ravni pridejo predlogi z naše; lokalne, regijske in nacionalne ravni.

Prosimo in pozivamo vas, da skupaj z nami v čim večjem številu izpolnite vprašalnik na [POVEZAVI](#) in v okviru **3 ključnih vprašanj (35, 36, 41)**, na katera smo pripravili stališča in usmeritve s strani Mreže MaMa, podate svoje mnenje in predloge za prihodnje delovanje Evropske unije na področju vrednot in mobilnosti.

Stališča in usmeritve Mladinske mreže MaMa glede treh ključnih vprašanj:

Navedite, kako sedanji programi/skladi dodajajo vrednost v primerjavi s tem, kar bi lahko države članice same dosegle na nacionalni, regionalni in/ali lokalni ravni. (največje št znakov: 1500)

Glavno dodano vrednost sedanjih programov/skladov vidimo v tem, da programi mobilnosti dajejo dodatne možnosti organizacijam, ki brez teh ukrepov, določenih aktivnosti ne bi izvajale. Tako širijo svojo programsko ponudbo, po drugi strani pa povezujejo svoje aktivnosti in tako odpirajo nove možnosti razvoja. Ker je mladinski sektor večinoma lokalno, regijsko in nacionalno slabo podprt, organizacije pogosto prilagajajo smernicam in cilje projektov glede na sklade/programme in na tej poti lahko tudi izgubijo svoje osnovno poslanstvo. Odlično priložnost skladi dajejo pri spodbujanju mednarodnega sodelovanja in mobilnosti ter posledično prenosu dobrih praks, ki jih drugače brez evropskih skladov in programov ne bi imele možnost spoznati. Dejstvo je, da, če ne bi bilo evropskih skladov in programov bi države članice v omejenem obsegu izvajale mednarodne povezave in sodelovanja. Podpora za mednarodno mobilnost je še posebej pomembna pri mladih, ki si želijo odpirati nove horizonte in se družiti s sovrstniki po Evropi. Prav tako imajo organizacije, ki delujejo na nacionalni

ravni in nimajo rednega financiranja več priložnosti za spoznavanje primerov dobrih praks iz tujine. V nasprotnem primeru tovrstnih programov ne bi mogle izvajati. Organizacije, ki se poslužujejo ukrepov omenjenih skladov/programov, si odpirajo poti do novih sodelovanj in partnerstev, kar zagotovo predstavlja odlično priložnost v mednacionalnem povezovanju in širjenju evropske ideje.

Na podlagi tega podpiramo evropske sklade in programe, ki spodbujajo mednarodno mobilnost.

Ali bi bilo treba spremeniti cilje programov/skladov na tem področju politike oziroma jim kaj dodati? Če ste odgovorili pritrdilno, katere spremembe bi bile potrebne ali zaželenene? (največje št znakov: 1500)

Ugotavljamo, da nekatere organizacije, ki niso financirane iz javnih sredstev vseeno prinašajo dodano vrednost in sledijo usmeritvam, ki jih nalagajo skladi/programi EU, zato smo prepričani, da bi se cilji teh programov oziroma skladov lahko usmerili tudi v kadrovsko/finančno stabiliziranje teh organizacij. V mislih imamo več sredstev za človeške vire oziroma plače kadra predvsem tistih organizacij, katerih financiranje ni odvisno od javnih sredstev in nimajo rednega financiranja ter delujejo v javnem interesu in izvajajo družbeno inovativne programe z družbenim doprinosom.

Svet v 2018 razmišlja globalno, digitalno in multifunkcionalno, zato smo prepričani, da bi se morali cilji in smernice programov obrniti v korenito modernizacijo opreme in strokovno opolnomočenje kadra organizacij v mladinskem sektorju. Slednje bi lahko zagotovili s sistemskim mentorskim usposabljanjem mladinskih delavcev, ki bi v sektor prineslo dodatno strokovno znanje z drugih področji in ločenimi finančnimi postavkami znotraj razpisov, ki bi naslavljalte tehnično posodobitev organizacij prijaviteljic.

Predlagamo, da se dokončno vzpostavi in okrepi smernice e-mladinskega dela (*pametnega mladinskega dela*), poenoti namen in način tovrstnega dela in pripravi kazalnike učinkovitosti.

Cilje programov oziroma skladov je potrebno določati glede na potrebe držav članic in ne glede na enotno raven EU. Prav tako je potrebno cilje oblikovati tako, da se mladinski sektor kadrovsko okrepi z zaposlovanjem na dolgi rok torej trajnostno in sistemsko zaposlovanje (brez zaposlitev za določen čas; 6, 9 ali 10 mesecev).

Torej, želimo si več sredstev za redne zaposlitve v okviru mednarodnih programov (ne le programska sredstva) in pa več sredstev za vključevanje strokovnjakov na različnih področjih, za razvoj mladinskega sektorja in organizacij.

Kako bi se lahko še izboljšale sinergije med programi/skladi na tem področju, da bi se preprečila možna prekrivanja/podvajanja? Ali bi se na primer strinjali z razvrstitvijo nekaterih programov po skupinah oziroma njihovo združitvijo? (največje št znakov: 1500)



Združevanje programov bi bilo praktično predvsem v smeri uporabe določenih mobilnosti v okviru programa Erasmus+ in kohezivnosti med ključnimi ukrepi, ki jih programi ponujajo. Uporaba ukrepov ali programov kot so EVS znotraj izbranih finančnih instrumentov (programi) bi lahko dodajala vrednost; več sodelovanja, širjenja programa, povezovanje namenov projektov, itd. Posledično bi vzpostavili mrežo organizacij, ki bi jih ob njihovi družbeni odgovornosti tudi kadrovske okrepili in finančno zagotovili redno financiranje mentorjev (kadrovske viri) za izvajanje EVS.

Dodano vrednost v povezovanju programov vidimo tudi na področju neformalnega in formalnega izobraževanja, saj smo prepričani, da lahko povezovanje in združevanje skladov/programov poveže kompetence, ki izhajajo iz različnih programov ter s tem posledično krepimo vlogo neformalnega izobraževanja, skupaj z ostalimi programi. Dejstvo je, da morajo obstajati programi, ki se medsebojno povezujejo in bi morala biti za to v proračunu projekta namenjena posebna postavka. Ne zgolj na načelni, ravni, ampak načrtno in sistemsko. S tem namenom se programi medsebojno podpirajo in dopolnjujejo, družba pa se bolj odpira in povezuje.